

### *Уроки лихачева*

// Санкт-Петербургские ведомости (Санкт - Петербург).- 2006.- 3 июня (№99).- С.6

VI Международные научные чтения прошли в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов.

Более 700 человек из 12 стран и 53 регионов России приняли участие в VI Международных Лихачевских научных чтениях в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов. Многие отмечали, что по представительности второго такого гуманитарного форума в России нет: в чтениях участвовали писатель Даниил Гранин, директор Эрмитажа Михаил Пиотровский; замминистра иностранных дел РФ Александр Яковенко; член-корреспондент РАН Николай Скатов; академик Республики Кыргызстан Аскар Акаев; политолог Георгий Сатаров; президент Адвокатской палаты Москвы Генри Резник; академики Российской Академии **наук** и Российской Академии образования, ректоры вузов, руководители российских и зарубежных СМИ, ученые Болгарии, Германии, Финляндии, Франции... Свои приветствия участникам чтений прислали президент России В. В. Путин, главы обеих ветвей законодательной власти Б. В. Грызлов и С. М. Миронов, президенты РАН Ю. С. Осипов и РАО п. Д. Никандров, министры С. В. Лавров, А. С. Соколов и А. А. Фурсенко.

До форума писатель Даниил Гранин и ректор СПбГУП Александр Запесоцкий обратились к главам субъектов Федерации с предложением прислать на чтения лучших учителей регионов, и в Петербург прибыли 150 педагогов со всей страны. На форуме они получили материалы для подготовки Лихачевских **уроков**, запланированных на 1 сентября по всей стране, - идею **уроков** предложили Даниил Гранин и губернатор Петербурга Валентина Матвиенко.

По итогам чтений руководители Конгресса петербургской интеллигенции Михаил Пиотровский, Даниил Гранин и Александр Запесоцкий составили обращение к президенту страны с призывом предложить мировому сообществу принять важнейшее научное и нравственное завещание Дмитрия Лихачева "Декларацию прав культуры" (наша газета публиковала текст Декларации 25 мая с. г.). На внимание президента очень рассчитывают, благо Владимир Путин уже издал два указа, связанных с именем Лихачева: в 2001 году, присвоив Международным чтениям в СПбГУП статус Лихачевских, и в 2006 году, объявляя в России Год празднования 100-летия со дня рождения Дмитрия Сергеевича. Говорят, такое внимание к делам ученого со стороны верховной власти - случай беспрецедентный и обнадеживающий.

...Ниже - лишь малая часть выступлений участников пленарных заседаний и "круглого стола".

\*\*\*

"Гуманитарные проблемы современной цивилизации"

Пленарное заседание

Д. А. ГРАНИН, писатель, Почетный гражданин Санкт-Петербурга:

- Лихачев появился в общественном сознании не по своей главной научной специальности текстолога, известность к нему пришла из телевидения. Его совесть историка не могла смириться с тем, что творилось в стране с памятниками культуры, но он не стал выступать с обращениями к властям, с призывами к общественности. Он нашел свой путь - через телевидение.

Выступления его вскоре стали приносить ему популярность, но и неприятности. Так было, когда он выступил против переименования старых городов и улиц; против вырубки старых лип в Царском Селе; против реконструкции Невского проспекта.

К Лихачеву стали обращаться как к защитнику памятников культуры, писали и звонили из разных городов России, и он превратился в своеобразное министерство защиты культуры.

Лихачев стал поучительным примером того, как много может сделать одиночка в самых тяжелых условиях. Он и поддерживал власть и критиковал, но прежде всего ему дорога была своя собственная независимость. "Любая партия, - считал он, - мешает духовной свободе". И он не связывал себя членством в какой-либо партии.

Конечно, далеко не все ему удавалось. "Даже если нет надежды на успех, - доказывал Лихачев, - мы все равно, каждый из нас должен обращаться, хлопотать либо протестовать, выполняя свой долг перед совестью. Надо, чтобы знали, что далеко не все согласны, что есть кто-то, который не принимает ту или иную несправедливость. Есть хоть один, кто не готов смириться".

И он это делал, хотя обходилось это порой дорого. Его избили в подъезде его дома, подожгли квартиру, много лет он был невыездным. Все виды репрессий советского режима прошли через его биографию.

...Читая **Лихачева**, я убеждался в том, что в истории русской жизни падения, подобные нынешнему, бывали, и не раз. И Россия одолевала их с помощью религии, интеллигенции и школы. Как знают любую страну? Прежде всего по ее вкладу в мировую культуру. Культура - это базис. Все остальное, скорее, надстройка. Гуманитарное образование - это прочный фундамент, на нем легче выстроить любую специальность.

Лихачев приводит важную мысль искусствоведа Алпатова: "Что такое школьные предметы, такие как рисование и музыка? Они прибавляют каждому окончившему школу возможность счастья".

Культура не порционное блюдо, которое подается к празднику, она повседневная работа души, она создает интерес к жизни и делает жизнь прекрасной. Не пора ли рассматривать именно культуру с ее вечными ценностями как главное, а технику с ее научным прогрессом как средство?

М. Б. ПИОТРОВСКИЙ, директор Государственного Эрмитажа:

- Глобализация - вещь не новая; существовало много примеров распространения определенных критериев и понятий на значительную часть мира - это шло по торговым путям. Европа в XVIII веке была не менее

объединена родственными связями правителей, чем сегодняшний Европейский Союз.

У глобализации много направлений. Один из символов глобализации для всех антиглобалистов - несчастные "Макдоналдсы", которые везде крушат. Но точно так же по всему миру распространились суши-бары. Культура может быть страшным оружием в разъединении людей, но культура может и должна объединять людей в динамичном диалоге, который позволяет снять значительную часть примитивных сторон глобализации. Мне кажется, диалог культур более продуктивен, чем диалог религий: в религиях непреодолимые границы начинаются значительно раньше, чем в культурах.

Когда на арабский язык решили перевести новое слово "глобализация", употребили то же слово, что и для понятия "перевод". Глобализация как перевод из одной культуры в другую - это и есть, видимо, та схема, которую нужно активно насаждать в просветительской деятельности.

Единство культур - это соединение самых различных вещей. Допустим, мусульманская культура различается в разных странах, но вместе с тем содержит единые черты, благодаря которым почти всегда узнается, сделана вещь в мусульманском культурном круге или нет.

Отдельны и человек может жить в нескольких культурах: мы знаем примеры, когда люди двуязычны, триязычны, перемещаются из одной культуры в другую. Это помимо всего прочего еще и громадное удовольствие: умение нормально жить в нескольких культурах. Русский язык утратил роль языка контактов, но русский язык является основой одного из культурных слоев, усваивая который можно получать не только пользу, но и удовольствие. Человеку, который умеет читать Достоевского в подлиннике, жить интереснее, чем человеку, который этого делать не может.

Оставленная Дмитрием Сергеевичем "Декларация прав культуры" становится безумно актуальной. Пример: идет война, отряд должен взять высоту, на которой стоит церковь, по ней координируют огонь. И есть два решения: уничтожить эту церковь с колокольной либо поднять отряд и взять эту высоту, не уничтожая церковь. В разных армиях бывает по-разному, во второй мировой войне бывало и так и этак.

Сейчас диалог самых разных культур привел к дискуссии о правах человека, правах культуры, правах нации, правах религии, правах общин и так далее. Все эти права не совпадают, и открытый диалог может и должен привести к пониманию того, что они могут не совпадать и каждый раз нужно делать определенный выбор.

А. В. ЯКОВЕНКО, заместитель министра иностранных дел РФ:

- Спустя полтора десятилетия после окончания холодной войны Россия вновь превращается в значимый, самостоятельный фактор мировой политики. Уже в силу своего уникального геополитического положения она призвана внести важный вклад в решение крупнейшей общемировой задачи эпохи глобализации - в укрепление единства, а вместе с тем в сохранение многообразия в человеческой цивилизации.

Нередко можно слышать завуалированные призывы к нам определиться на стороне западной цивилизации в ее, как многие полагают, неминуемом конфликте с исламом. На это мы пойти не можем. Это противоречило бы интересам внутреннего развития России как многонационального и межконфессионального общества, а также укрепления международного положения России.

Россия не может и не будет играть роль фронтового государства в новой холодной войне, теперь уже между цивилизациями. Но Россия не намерена и занимать позицию стороннего наблюдателя. Единственный допустимый для нас подход - осуществление инициативной внешнеполитической линии, направленной на поддержание международной стабильности и снижение напряженности.

В этой работе важную роль призваны сыграть наши академические общественные круги и институты гражданского общества. Отмечу вклад группы стратегического видения "Россия - исламский мир" под председательством Евгения Максимовича Примакова. Весьма перспективной является его инициатива создания при Генеральном секретаре ООН консультативного совета из представителей различных цивилизаций.

Процессы глобализации, с одной стороны, требуют от международного сообщества объединения усилий в противодействии новым угрозам и вызовам, а с другой - несут опасность для национальной самобытности, культурно-цивилизационного многообразия мира, свободы личности.

Не следует противопоставлять интересы личности обществу, общему благу, абсолютизировать права и свободы в ущерб ответственности человека за его поступки, ставить демократию над стабильностью, и наоборот. Демократические ценности реализуются в каждой стране с учетом ее традиций и культуры, и история это доказала не раз.

...С уходом в прошлое идеологической конфронтации мир не стал более безопасным. На первый план вышли вызовы и угрозы нового поколения - международный терроризм, трансграничная оргпреступность, наркотрафик, демографические дисбалансы, экологическая деградация, климатические деформации, пандемии и многое другое.

Особую опасность несут в себе региональные конфликты, в последнее время мы стали свидетелями исчезновения целых пластов исторических и культурных ценностей в таких странах, как Афганистан, Ирак. Этот **урок** должен быть усвоен всеми. Никакие проблемы не могут быть решены военными средствами. Единственно возможный путь - политика дипломатического урегулирования на путях вовлечения в международное сотрудничество, а не изоляция антогонистов.

Будущий миропорядок должен основываться на коллективных механизмах решения мировых проблем. Будет ли это называться многополюсной системой или как-то иначе - суть от этого не меняется. С холодной войной в прошлое уходит практика так называемых фиксированных альянсов, им на смену приходят многообразные форматы по интересам.

Глобализация начинает приобретать, если можно так сказать, "азиатское лицо" - это подъем Китая, Индии, Сиамы. Появилась и новая аббревиатура БРИК: это Бразилия, Россия, Индия, Китай - самые быстрорастущие, перспективные экономики мира. Две трети территории России приходится на Азию, где наша триединая цель - безопасность, стабильность, развитие, и мы активно развиваем отношения с азиатскими государствами. Это же относится и к другим странам мира, Европе, странам Персидского залива, Северной и Латинской Америки, Африки.

Другое направление поисков более надежного международного управления связано с совершенствованием механизмов многостороннего сотрудничества. Наиболее универсальный из них - ООН. Россия исходит из того, что, разрабатывая критерии, в соответствии с которыми Совет безопасности ООН при определенных условиях обязан дать согласие на применение силы, необходимо избегать механических подходов. Каждую ситуацию следует рассматривать конкретно.

Одну из ключевых ролей в сохранении культурного многообразия мира играет ЮНЕСКО. В преамбулу и некоторые статьи Декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии (она была принята в 2000 году) включены и предложенные российской стороной формулировки, основанные на идеях Дмитрия Сергеевича **Лихачева**. В частности, понимание под "культурным разнообразием" неповторимость и многообразие особенностей, присущих группам и сообществам, составляющим человечество.

За каждым человеком признается право на самовыражение и творчество на любом языке. При этом, придерживаясь своих культурных традиций, каждый человек не должен наносить ущерб основным правам других людей. В этой связи нельзя не обратить внимание на вопиющее нарушение прав русскоязычного населения стран Балтии. Например, в Латвии, Эстонии введено в оборот понятие "негражданин", абсолютно не вписывающееся ни в общемировые юридические нормы, ни в систему права на пространстве Евросоюза.

Фундаментальные принципы внешней политики России остаются неизменными. Россия будет и дальше строить свою внешнюю политику, действуя через диалог и развитие партнерства, а не через конфронтацию. Этим объясняется и растущая востребованность инициативной роли российской дипломатии в мировых делах. Подтверждением служит, в частности, избрание России во вновь созданный Совет по правам человека (а конкуренция была очень сильная). В этом году Россия председательствует в "восьмерке", Комитете министров Совета Европы, организации Черноморского экономического сотрудничества, в Арктическом совете.

Это очень большая работа. Цель наших дипломатических усилий - создание максимально благоприятных условий для развития нашей страны. Этого можно добиться прежде всего за счет активного развития отношений со всеми странами.

Г. М. РЕЗНИК, президент Адвокатской палаты Москвы, заслуженный юрист России:

- Сейчас в мире существуют четыре очень крупные, субглобальные цивилизации, или культуры: западный тип, мир ислама, индусская и китайская культуры. Я разделяю мысли выдающегося мыслителя современности Григория Померанца: Россия не может быть причислена ни к одной из этих субкультур, она так и не выработала своей очень четкой формы. Андрей Синявский как-то сказал: "Россия, как святой дух: может наполнить любую форму, но сама эту форму создать не может".

Мне представляется, России надо определяться. Сейчас не очень правильно возлагать надежды на повышение рождаемости. Проблему президент поставил верно, но рецепт мне представляется неверным. Падение рождаемости идет во всем западном мире и, кстати, неизбежно во всех странах, которые встали на путь глобализации и увеличения своего экономического потенциала и экономического развития. А поскольку в России европейская рождаемость сочетается с африканской смертностью, прогноз такой: Россия может превратиться в аномалию - огромная малозаселенная территория с колоссальным запасом природных ресурсов.

Мне непонятен упрек "абсолютизации прав человека" из уст уважаемого заместителя министра. Абсолютные ценности - это права человека, правовое государство, независимый суд, независимая пресса. Во всех субглобальных цивилизациях и религиях присутствуют такие ценности, как личность, общество, нация и государство. Отличие - в порядке их расположения. Мы жили уже в условиях, когда вначале было государство; иногда подпускалась нация; общество само по себе существовало, но не гражданское; а личности предназначалось быть средством, которое большую или меньшую пользу приносит государству. Хватит - тупиковый путь развития был.

Мне ужасно прискорбно, что у нас дискредитированы сейчас понятия "демократия" и "либерализм". То, что в России либеральные ценности никогда не имели цены, приводит к тому, что мы видим самое страшное наследие советской власти: иждивенчество, пассивность, стремление к уравнительности.

Социальная идея очень хороша. Но социальная идея - это всегда перераспределение богатств. А богатства надо зарабатывать. Сейчас у нас несостоятельным оказался частный бизнес, и государство лезет опять в экономику, - на данном этапе, возможно, это оправдано (во всяком случае надо взять под контроль энергетические комплексы), но это ненадолго, не навсегда.

И наконец. Плюрализм в том состоит, что надо быть терпимым к разным точкам зрения, в том числе радикальным, экстремистским и идиотским. Россия, как и любая страна, имеет право на своих собственных идиотов. Пусть высказываются разные позиции, но государство не должно вмешиваться, потому что свобода слова, свобода самовыражения - самое эффективное средство для предотвращения погромов и революций. Оно выпускает пар.

\*\*\*

"Диалог культур: самобытность, глобализация, толерантность"

## "Круглый стол"

На "круглом столе" говорили о глобализации и демократии, о пределах толерантности, о том, как историко-культурной самобытности России уживаться с модернизационными процессами в мире, и, конечно, говорили о "Декларации прав культуры". Дискуссию вел профессор Александр ЗАПЕСОЦКИЙ.

Адвокат Генри РЕЗНИК, отметив, что в современном мире только на Западе интересы личности стоят над интересами государства, задал вопрос: возможен ли экономический прогресс в странах с системоцентристской культурой, где интересы нации, общества, государства превалируют над интересами личности?

- В длительной исторической перспективе я отвечаю на этот вопрос отрицательно; в некоей короткой перспективе - положительно, - заявил Генри Маркович. - Строить на системоцентристской культуре достижение экономического роста возможно только там, где население бедно, его много - следовательно, есть масса дешевой рабочей силы. У нас в России это было, что и позволило провести индустриализацию, но этот способ уже был исчерпан к концу 60-х годов.

Юрист весьма эмоционально охарактеризовал экономическую политику, которая проводилась на протяжении всей истории СССР, словом "ограбление":

- После революции ограбили богатых; в 20-е годы -средний класс (нэпманов и зажиточное крестьянство); дальше шло ограбление бедных. А сейчас идет ограбление будущих поколений, потому что экономика "посажена на иглу" и мы лишаем природных богатств наших детей, наших внуков... Строить благополучное общество можно только на тех ценностях, которые закреплены в международно-правовых актах, то есть на ценностях либеральных.

Ректор СПбГУП, доктор культурологии Александр ЗАПЕСОЦКИЙ не согласился с адвокатом Резником в том, что нужно абсолютизировать права человека и свободу слова:

- Зададимся простым вопросом: а что такое свобода слова? А если это свобода призыва к погрому? В мире все должно строиться на балансах и диалоге культур. В начале 90-х гарвардский профессор Хаттингтон выступил с тезисом: в XXI веке мировые конфликты будут возникать не из-за передела рынков, не из-за борьбы за территории, а из-за недопонимания одними народами других. Абсолютизация чего-либо - прямой путь к конфликтам, потому что, абсолютизируя один принцип, мы сразу ущемляем другой. Интересы личности, наверное, должны быть поставлены в соответствие с интересами общества, иначе это будут джунгли.

Главный редактор журнала "Общественные науки и современность" Владимир СОГРИН сказал, что западная цивилизация благодаря демократии и либерализму уже попала в ловушку, которую используют защитники национальных культур: ведь с точки зрения мультикультурности,

проповедующей равенство всех культур, возможны разные концепции и прав человека:

- Нужно изыскивать механизм толерантности, и абсолютная свобода таким механизмом быть не может. Лотман говорил о том, что свобода - это культура самоограничения. Если каждая субкультура не выработает для себя запрет, то конфликт культур просто неизбежен.

Виктор ПЕТРЕНКО, член-корреспондент РАН, зав. лабораторией психологии общения и психосематики МГУ, добавил, что как религиозные нормы начинаются с "не" (не убей, не укради), так должен существовать определенный кодекс взаимоотношения культур, который говорил бы, чего делать нельзя.

Президент регионального общественного фонда "Информатика для демократии" Георгий САТАРОВ привел пример из этнографии:

- У племени наскапи есть такой ритуал: перед охотой шаман коптит над костром лопатку оленя, и куда укажет самый длинный лепесток копти - туда и направляет свое племя. Представьте себе, что в племени происходит революция и власть захватывает главный охотник, который говорит: "Нам дурили головы эти шаманы! Помните, какого оленя мы завалили у Нижнего ручья надьсь? Надо охотиться только у Нижнего ручья!". Вы понимаете, чем это кончится: племя вымрет... Согласно теории игр, если твой противник использует против тебя случайную стратегию, то твоя ответная стратегия тоже должна быть случайной. Мы живем в условиях постоянной игры с как минимум одной непредсказуемой средой: будущим. Это тот же самый лес для наскапи. И игра с этим случайным будущим может быть только с применением случайности.

Федор ЛУКЪЯНОВ, главный редактор журнала "Россия в глобальной политике", заметил, что если в процессе глобализации побеждает либеральная западная система, система рынка, а плановое хозяйство оказывается неконкурентоспособным, то не стоит потом западному миру удивляться, когда индийский стальной миллиардер хочет купить большую часть европейской сталелитейной промышленности, говоря: "Ребята, это свобода торговли. Вы нас призывали, чтобы мы сняли барьеры, - мы сняли, а теперь вы снимите".

- Сейчас возникает потребность в идеологии протекционизма - не только экономического, но и точки зрения безопасности. Противопоставление интересов личности и системы начинает вытесняться другим противоречием - между интересами безопасности личности и системы и интересами свободы. Либеральные западные общества уже начали меняться, превращая борьбу с терроризмом из конкретной кампании в некую общую истерию.

Направила дискуссию в сторону другой глобализации - глобализации образования - профессор кафедры философии культуры и культурологии Санкт-Петербургского госуниверситета, доктор философских наук Валентина ДИАНОВА:

- Мы в Санкт-Петербургском государственном университете обсуждаем проблемы Болонского процесса. Документы предусматривают соблюдение

необходимых стандартов, но везде прописано, что приветствуется сохранение национальной специфики в образовании. Можно соблюдать какие-то формальные критерии - двухуровневая система образования, бакалавриат, магистратура, докторантура, но при этом никто у нас нашу родную культуру отнимать не будет.

Галина СИЛЛАСТЕ, профессор Финансовой академии при правительстве РФ, отметила, что очень изменилась структура специалистов, которых выпускают вузы, - на первом месте специалисты по конкретной специализации "Экономика и управление":

- Мы формируем новую экономическую интеллигенцию России. Но кого мы воспитываем? Узких профессионалов, которых требует западный рынок? Или пытаемся в них сохранить духовные идеи высокой национальной российской культуры, чтобы экономисты становились именно представителями интеллигенции России?

Светлана ИКОННИКОВА, доктор философских наук, зав. кафедрой Петербургского университета культуры и искусств и профессор кафедры СПбГУП отметила:

- Мы иногда какой-то книжной интерпретацией глобализации занимаемся, а нужно ее реальное исследование и выработка культурной политики. В чем взаимодействие мировой культуры и национальных культур? Что у нас от Индии кроме некоторых психометодик и йоги? Что от Бразилии кроме карнавала? Какое место русская культура - кроме Достоевского, Чехова и так далее - занимает в мировой культуре?

За американскую культуру, диктующую миру свои вкусы, все же вступился профессор СПбГУП Владимир ЧУРОВ, первый зам. председателя Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Госдумы РФ:

- Мы с вами воспринимаем прежде всего те элементы американской культуры, которые, по сути, являются исконно русскими. Ныне модное голливудское кино 30 - 50-х годов - русское. Другое дело, что основатели Голливуда до определенного периода скрывали свое российское происхождение - те же братья Уорнеры... И еще: страх - очень нехорошее чувство. Давайте ничего не бояться, в том числен глобализации. Например, глобальная транснациональная корпорация, в руководстве которой нет ни одного православного человека, реставрирует Александро-Невскую лавру.

Валентин ЛУКЪЯНИН, сопредседатель Союза российских писателей, отметил противоречие, заложенное в двух тенденциях, имеющих место при глобализации: национальная самобытность, изоляционизм ("и вообще-то это очень важно для развития любой культуры") и толерантность ("но, идя путем толерантности, мы разрушаем основную тенденцию, лежащую в основе нашего культурного развития").

Писатель Альберт ЛИХАНОВ, председатель Российского детского фонда, отвлек собеседников от рассуждений о культурах и субкультурах, приведя ужасающие цифры:

- В прошлом году в нашей стране дети совершили 1200 убийств. 150 тысяч детей привлечены к уголовной ответственности. 13.000 преступлений и

уголовных дел возбуждено по отношению к девочкам. В нашей стране 740 тысяч детей-сирот, господа.

При этом после второй мировой войны, когда были объективные причины, сирот было 678 тысяч. Растет число колоний для несовершеннолетних детей: в 1991 году было 850 детских домов в России, сегодня их 2100... Что с нами вообще происходит? Самая настоящая национальная катастрофа...

Вернувшись к теме культуры, но все же весьма не оптимистично высказался и "простой педагог" - учитель истории школы N 1253 Москвы Алексей КУЗНЕЦОВ:

- Большинству нормальных людей соприкосновение с чужой культурой интересно. Что этому мешает? Ксенофобия. И в этом смысле я полон самого черного пессимизма. Во-первых, бороться с ксенофобией у взрослых, мне кажется, не имеет смысла - их уже не переделаешь. Значит, бороться надо за умы молодого поколения. Но кто формирует эти умы? Семья, школа. А по моему опыту, подавляющее большинство современных учителей - люди, ксенофобией зараженные (из-за материального положения, из-за утраты общественного уважения и т. д.) и несущие ее своим ученикам.

- Наша забота заключается в подготовке учителя-интеллекта, - утверждает Юрий СЕНЬКО, заведующий кафедрой Алтайского государственного университета, - учителя страдающего, понимающего, сомневающегося, принимающего других такими, какие они есть со всеми вытекающими отсюда последствиями. А ректор Московского гуманитарного педагогического института Александр КУТУЗОВ напомнил:

- С 1991 года перестали говорить о воспитании в школе, потому что считалось, что любое воспитание - это идеологически мощный пресс. Но от идеологии-то все равно никуда не уйдешь. Образовывать можно практически одинаково по общим лекалам, а воспитывать таким образом не получится, воспитание всегда происходит в рамках определенной системы национальных ценностей. И вот здесь проблема толерантности очень остра. Мы говорим нашим ученикам, что Суворов - наш национальный герой, а в Польше отношение к Александру Васильевичу принципиально другое. Что в этой ситуации делать нам, людям, которые хотят жить в единой Европе?

Борис ЮДИН, член-корреспондент РАН, зав. отделом комплексных проблем изучения человека Института философии Академии наук, главный редактор журнала "Человек" сказал то, чему возражать не стал ни один участник дискуссии:

- Когда мы познаем другую культуру, мы познаем и самих себя, и когда мы взаимодействуем с другой культурой, мы тоже познаем и самих себя. Ксенофобские настроения особенно опасны, особенно чреватые, потому что мы сами себя потеряем.

\*\*\*

...В целом общее мнение участников чтений об этой встрече на Неве можно охарактеризовать одним словом - прорыв. Прорыв в осмыслении научного наследия Д. С. Лихачева - Гуманитарный университет профсоюзов опубликовал к 100-летию академика книги, вошедшие в научный оборот и

позволяющие по-новому посмотреть на Дмитрия Сергеевича как на выдающегося мыслителя-культуролога. Прорыв в современном научном и общественном применении идей великого петербуржца. Прорыв в государственном и общественном отношении к гуманитарной **науке** как важному фактору развития России. Именно такие интеллектуальные форумы делают наш город одной из настоящих столиц Европы.