

ЛЕБЕДЕВ О.Е. УРОКИ ЛИХАЧЕВА ДЛЯ ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ // Санкт-Петербургские ведомости (Санкт - Петербург).- 2006.- 29 авг. (159).- С.4

Заметки накануне учебного года.

"Уроки Лихачева" - так называется книга, адресованная учителям средних школ. Ее презентация состоялась на VI Международных Лихачевских чтениях в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов. Книга издана по инициативе Международного благотворительного фонда им. Д. С. Лихачева. Она написана сотрудниками Академии постдипломного педагогического образования и Общественного института развития школы. В ней содержатся советы по проведению первого урока нового учебного года, который в этот раз будет посвящен памяти Дмитрия Сергеевича Лихачева, столетию со дня его рождения.

Но эти заметки не о книге, вернее, не только об этой книге. Участники Лихачевских чтений получили возможность ознакомиться еще с двумя работами. Они изданы Гуманитарным университетом профсоюзов и тоже посвящены памяти Д. С. Лихачева. Одно из изданий носит название "Д. С. Лихачев - университетские встречи. 16 текстов". Это сборник выступлений Д. С. Лихачева в Гуманитарном университете профсоюзов, часть из которых публикуется впервые. Понятно, что этот сборник адресован не только учителям, но и ученикам и всем, кому дорого имя Д. С. Лихачева.

Другое издание предназначено, пожалуй, для сравнительно ограниченной группы специалистов. Это комментарии к "Избранным трудам по русской и мировой культуре" Д. С. Лихачева, написанные философом академиком А. А. Гусейновым и культурологом профессором А. С. Запесоцким.

Казалось бы, понятно, что все три издания объединяют "место действия" - Гуманитарный университет профсоюзов и тема - жизнь и деятельность Д. С. Лихачева. Но в своих заметках я хотел бы обратиться еще к двум публикациям, тоже имеющим прямое отношение к университету, но напрямую никак не связанным с именем выдающегося ученого и деятеля культуры. Это лекция известного социолога В. А. Ядова "Проблемы российских трансформаций", изданная в 2006 г. Гуманитарным университетом профсоюзов, и газетная статья ректора университета А. С. Запесоцкого "Ксюша Собчак как конец света".

Что объединяет столь разные по жанру и адресатам публикации и почему появилась потребность обратиться к ним накануне нового учебного года? Самый общий ответ на эти вопросы дан в названии статьи - речь идет об уроках, которые в равной мере важны для детей и взрослых.

Первое сентября мы привычно воспринимаем как праздник. Мы с радостью и милосердием смотрим на первоклассников, которые доверчиво идут в школу, где за 11 лет учебы им предстоит получить 11.402 урока (столько занятий предусмотрено учебным планом школы). Эти уроки должны помочь детям понять мир, в котором они живут, и свой собственный мир, открыть самих себя, увидеть свои возможности и риски.

Тысячи школьных уроков не сводятся к занятиям по математике и физике, литературе и истории, биологии и другим учебным предметам. Это уроки отношения к миру, к природе, к ценностям культуры, к людям. Сейчас началась работа над созданием нового поколения стандартов для общеобразовательной школы. В связи с этим возобновились дискуссии относительно главных результатов школьного образования. В ходе одной из таких дискуссий была высказана верная, на мой взгляд, мысль о том, что главным результатом образования, полученного в школе, надо считать способность ее выпускников различать добро и зло.

Сегодня многие специалисты рассматривают образование как процесс развития у учащихся способности к самостоятельному решению проблем. По сути дела, весь социальный опыт, который осваивается учащимися на школьных уроках, представляет собой опыт решения проблем - познавательных, мировоззренческих, политических и всяких иных. Но ведущее место в этой совокупности разнообразных проблем занимают проблемы нравственного выбора.

Ориентиром в мире нравственных ценностей для детей и взрослых является жизнь Д. С. Лихачева, его общественная деятельность, его труды.

В сборнике выступлений Д. С. Лихачева в Гуманитарном университете профсоюзов можно найти немало глубоких мыслей о проблемах нравственного образования и воспитания в ситуации перемен. Выступая на дискуссии "Судьба российской интеллигенции", Д. С. Лихачев заметил: "Мораль - единственная власть, сила которой не только не лишает человека свободы, но и гарантирует ее. Я очень прошу задуматься над этим, это очень важно. Совесть принуждает, но принуждение совести является гарантией его (человека) полной свободы, потому что совесть принуждает изнутри, все остальные принуждения приходят извне: партийные, классовые, какие угодно другие".

Участвуя в другой дискуссии, Д. С. Лихачев размышлял об ответственности человека за свою судьбу и судьбу страны. Он сказал тогда: "Я лично верю в случайность в истории, то есть я верю в волю человека. От нас зависит, станем ли мы проводниками добра или не станем. Поэтому такие вопросы, как "Что нас ждет в будущем?", не имеют смысла. Нас ждет то, что мы сделаем сами, потому что таких законов, которые бы вели нас по строго определенному пути и не давали никуда отклоняться, в истории нет".

Можно привести и другие высказывания Д. С. Лихачева, которые могли бы стать темами уроков о нравственном выборе человека. Но основной урок, пожалуй, состоит в том, что каждый человек стоит перед необходимостью ставить перед собой нравственные проблемы и искать пути их решения.

Источником нравственного образования человека является освоенная им гуманитарная культура. В связи с этим нельзя не привести еще одно высказывание Д. С. Лихачева - о важности освоения российской гуманитарной культуры: "...Россия - великая страна. Великая не своими территориями, не военной славой, даже не промышленностью и сырьевыми запасами, а прежде всего своей тысячелетней культурой, давшей миру

бессмертные произведения литературы, архитектуры, музыки, изобразительного искусства. Эта "великость" России не может вызывать враждебности к ней. Напротив: великая культура примирительна по своей сути.

Отсюда ясно: если Россия не стремится стать чем-то вроде объединения восточных эмиратов, а желает и впредь быть страной великой и "желанной" для всего человечества, она должна прежде всего развивать, поддерживать свою культуру".

Если вдуматься в смысл слов "общее образование" (под которым нередко понимают допрофессиональное образование), то следует подчеркнуть, что это образование, общее для всех поколений, образование, которое объединяет людей общими представлениями о ценностях культуры.

Мысли Д. С. Лихачева о роли гуманитарной культуры в развитии общества в целом и в определении мирового статуса России имеют особую значимость, ибо эти высказывания представляют собой изложение научной позиции крупного ученого.

Конечно, в "мире мудрых мыслей" можно найти немало ярких высказываний известных ученых. Но дело в том, что Д. С. Лихачев является не только выдающимся исследователем древнерусской литературы. В упомянутой выше книге А. А. Гусейнов и А. С. Запесоцкий рассматривают вклад Д. С. Лихачева в культурологию - науку, которая изучает мир человека в контексте его культурного существования. Д. С. Лихачев говорит о культуре как о предназначении человека.

Анализируя значимость трудов Д. С. Лихачева с позиций культурологии, А. С. Запесоцкий обращает внимание на то, как раскрывает Д. С. Лихачев сущность развития культуры: это не только движение вперед, но и отбор в мировом масштабе всего лучшего, созданного человеком. Восприимчивость к другим культурам, осознание изменяемого мира, личностное начало, с позиций Д. С. Лихачева, являются важнейшими особенностями европейского культурного опыта, частью которого является и отечественный культурный опыт.

Мысль о развитии национальной культуры через ее обогащение мировым опытом, на мой взгляд, является весьма важной для определения перспектив обновления и системы образования, и общественного уклада в целом.

Значимость культурных образцов для развития общества подтверждается результатами исследований в другой области научного знания - социологии. В. А. Ядов в лекции "Проблемы российских трансформаций", прочитанной в Гуманитарном университете профсоюзов, говорил о том, что определенные системы правил и норм, поддерживающие жизнедеятельность и поведение людей во всех сферах общественного бытия, представляют собой своего рода матрицы, обуславливающие воспроизводство существующих социальных институтов.

Игнорировать сложившиеся культурные нормы невозможно. Необходим баланс "традиций и инноваций" для успешного развития общества. Заканчивая свою лекцию,

В. А. Ядов сказал о том, что прошлое нельзя рассматривать только как вериги, мешающие строить современное во всех отношениях общество. Прошлое - это и крепкий фундамент, придающий уверенность в наших возможностях движения вперед.

В этой связи стоит прислушаться к словам Д. С. Лихачева об имеющихся рисках отношения к традиционным нормам культуры. Эти слова приводит А. А. Гусейнов в упомянутой выше работе: "Умирание культуры может быть вызвано двумя, казалось бы, различными причинами, противоположенными тенденциями: или национальным мазохизмом - отрицанием своей ценности как нации, небрежением собственным культурным достоянием, враждебностью к образованному слою-творцу, носителю и проводнику высокой культуры (что мы нередко наблюдаем сейчас в России); либо "ущемленным патриотизмом" (выражение Достоевского), проявляющим себя в крайних, зачастую бескультурных формах национализма (также чрезвычайно у нас развившихся). Здесь мы имеем дело с двумя сторонами одного и того же явления - национальной закомплексованности".

Существует и еще один весьма заметный риск. О нем пишет А. С. Запесоцкий в статье "Ксюша Собчак как конец света". Это риск доминирования культуры "новых русских", идеология которых держится на утверждении, что "деньги и сила - это все, нравственность - ничто".

А. С. Запесоцкий отмечает, что в каждом мегаполисе существует множество субкультур, но какая-то из них доминирует. В Петербурге - культура интеллигенции. Д. С. Лихачев к специфическим особенностям нашего города относил академизм, склонность к классическому искусству, классическим формам, профессионализм, тесную связь наук и искусств с обучением.

Накануне нового учебного года стоит поразмышлять о том, как использовать культурный потенциал города в интересах образования молодого поколения петербуржцев, его нравственного формирования. Я уже упоминал о работе над новыми стандартами общего образования. Стоит отметить, что в этой работе используются многие идеи, выдвинутые петербургской школой. Стоит подумать и о том, что наш город мог бы выработать и предложить российской системе образования нравственные стандарты современной школы, определяющие моральные нормы поведения и тех, кто учит, и тех, кто учится. Основу таких стандартов могли бы составить Уроки Лихачева.

На школьной секции VI Международных Лихачевских чтений присутствовали учителя из большинства регионов России. Они проявили большой интерес к опыту петербургских школ. Появились реальные предпосылки для организации межрегионального диалога учителей по проблемам нравственного воспитания молодежи. Хотелось бы, чтобы Гуманитарный университет профсоюзов сделал такие учительские встречи регулярными. Эти встречи могли бы стать значимым фактором формирования гражданской позиции профессионального сообщества педагогов, примером которой является вся жизнь, научная и общественная деятельность Д. С. Лихачева.

