

Описание урока	
Предмет	Русский язык
Класс	11
Тема	Подготовка к написанию сочинения формата ЕГЭ по тексту Д.С. Лихачева
Автор урока	Жукова Т.В., учитель русского языка и литературы
Образовательная организация	МОУ «СОШ № 7»
Муниципальное образование	г. Новодвинск
Город/поселение	Новодвинск
Тип урока	Комбинированный
Цели урока	<ul style="list-style-type: none"> - обучение комплексному анализу текста, формирование навыков написания сочинения-рассуждения в формате ЕГЭ; - повышение уровня речевой культуры; - расширение знаний о жизни и взглядах академика Д.С. Лихачева; - воспитание бережного отношения к родному языку.
Планируемые результаты	<p><i>Предметные:</i> обучающиеся закрепляют умение написания сочинения в формате ЕГЭ; совершенствуют навыки в определении проблемы, подборе и оформлении комментария, аргументов;</p> <p><i>Личностные:</i> обучающиеся осознают потребность сохранения чистоты русского языка, поддерживают нормы литературного языка; стремятся совершенствовать свою речь.</p> <p><i>Метапредметные:</i> применяют знания, полученные в 5–9 классах при тестировании; владеют нормами правильной устной и письменной речи</p>
Дидактическая структура урока <i>Каким образом данный урок будет содействовать реализации новых ФГОС</i>	<p>Данный урок позволяет реализовать планируемые результаты новых ФГОС: направлен на гражданско-патриотическое, духовно-нравственное и эстетическое воспитание; формирует умение работать с информацией, участие в совместной деятельности.</p> <p>Учитель организует проблемные и поисковые ситуации, активизирует деятельность учащихся;</p> <p>минимум репродукции и максимум</p>

	творчества и сотворчества
Размер мультимедиа компонента	1. 18,4 МБ 2. 5,53 МБ 3. 2,92 МБ
Вид мультимедиа компонента (<i>презентация, видео, электронная таблица, др.</i>)	1. Видео «Чистота речи» (ссылка) 2. Презентация «Дмитрий Сергеевич Лихачев. Биография» 3. Презентация «Тренажёр «Нормы Ударения»
Ресурсы, оборудование и материалы	Ноутбук, мультимедиа, презентации, видео, раздаточный материал (Приложение 1), черновики
Список учебной и дополнительной литературы	1. Д.С. Лихачев. «Письма о добром и прекрасном», М., «Детская литература», 1988г.
Ссылки на использованные Интернет-ресурсы	https://www.youtube.com/watch?v=K54Yz0Scgys&t=30s Видео «Чистота речи»
Используемые педагогические технологии, методы и приемы	системно-деятельностный подход в обучении, работа с текстом, ИКТ-технология, технология коммуникативного обучения, здоровьесберегающие технологии.

Этап	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Формируемые универсальные учебные действия
<u>1.Организационный этап.</u> Цель: проверка готовности обучающихся к уроку. (1 минута)	Приветствие учащихся. Подготовка к восприятию материала, психологический настрой.	Проверка готовности к уроку	Саморегуляция
<u>2.Мотивация учебной деятельности учащихся</u> Цель: мотивировать учащихся к учебной деятельности посредством создания эмоциональной обстановки (3 минуты)	<i>Просмотр видеоролика</i> Создание эмоциональной обстановки урока. – В начале урока я предлагаю вам посмотреть видеоролик, из которого вы без труда определите ключевые слова нашего урока, а также определите цели и задачи урока. – Какие слова будут ключевыми?	просматривают видеоролик. Участвуют в диалоге с учителем, высказывают свое мнение.	Обобщать, интегрировать информацию из различных источников и делать простейшие прогнозы
<u>3.Формулиров</u>	- Культура речи, любовь		умение понимать ход

<p>ание темы урока Цель: актуализировать учебное содержание, необходимое для изучения нового материала; актуализировать мыслительные операции: сравнение, анализ, обобщение (1 минута)</p>	<p>к родному слову, чистота речи – именно этому посвящен текст, с которым мы будем работать сегодня на уроке. – У вас на столах лежит раздаточный материал. Просмотрев его, вы можете определить тему урока (Приложение 1)</p> <p>- Автор данного текста – академик Д.С. Лихачев</p>	<p>Просматривают раздаточный материал, определяют тему урока: <i>подготовка к написанию сочинения в формате ЕГЭ.</i></p> <p>Отвечают на вопросы.</p>	<p>работы. П - Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию</p>
<p>4.Целеполагание. Постановка целей и задач урока Цель: Организовать коммуникативное взаимодействие, в ходе которого выявляется и фиксируется алгоритм определения согласованных и несогласованных определений (3 минуты)</p>	<p>А какова будет цель урока? Помогает учащимся сформулировать цель урока. Уточняет понимание учащимися поставленных целей урока. – Таким образом, мы готовимся к ЕГЭ, продолжая формировать навыки написания сочинения-рассуждения по заданному тексту. Сегодня это труды академика Лихачева. - Вспомните композицию сочинения-рассуждения и сформулируйте, что мы должны сделать сегодня, работая с текстом, какие задачи стоят сегодня перед нами.</p>	<p>- Формулируют цель урока: <i>формировать навыки написания сочинения-рассуждения формата ЕГЭ;</i> <i>знакомство с биографией Д.С.Лихачева.</i></p> <p>Определяют задачи урока: <i>- сформулировать основную проблему текста и прокомментировать ее;</i> <i>-определять позицию автора текста;</i> <i>-выразить собственное мнение по проблеме;</i> <i>-найти аргументы для обоснования своего мнения.</i></p>	<p>Принимать и сохранять учебную задачу, определять цели и формулировать задачи Л - понимание значимости приобретаемых на уроке знаний и умений, самоопределение . П - Формулировать цели исследований</p>
<p>5.Актуализация</p>	<p>В моих руках книга «Письма о добром и</p>	<p>Прослушивают биографическую</p>	<p>П - Ориентироваться в содержании текста,</p>

<p><u>я знаний.</u></p> <p>Цель: подготовка мышления к новому способу деятельности, повторение изученного материала, необходимого для открытия «нового знания».</p> <p>(7 мин.)</p>	<p>прекрасном», из которой взят данный текст. Письма – именно такую форму изложения выбрал автор. Всего таких писем 46. Как думаете, к кому обращены эти письма? Обратимся к биографии известного советского филолога, лингвиста. (Приложение 2)</p> <p>Знакомит обучающихся с краткой биографией Лихачева.</p> <p>-Какие факты из жизни академика вас заинтересовали?</p> <p>Знакомит с текстом, предназначенным для анализа.</p> <p>– Попробуем определить тему этого текста.</p>	<p>справку, затем текст. Участвуют в диалоге с учителем, высказывают мнения.</p> <p>Отвечают на вопросы</p> <p>Формулируют тему: культура речи.</p>	<p>отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию</p> <p>К- Строить монологическое высказывание</p>
<p><u>6.Воспроизведение знаний на новом уровне.</u></p> <p>Цель: тренировать способность к самоконтролю и самооценке; проверить свое умение применять изученный способ работы с текстом; развивать умение самостоятельно работать и взаимопроверку по эталону.</p> <p>10 минут</p>	<p>Анализ текста.</p> <p>– Какой вопрос волнует Д.С. Лихачева?</p> <p>- Какие доводы он подбирает для ответа на этот вопрос?</p> <p>- А так ли на самом деле важно, как мы говорим? Что такое культура речи?</p> <p>- Вспомним, что такое проблема текста?</p> <p>– Давайте попробуем, поработав в парах, сформулировать круг проблем этого текста. Для этого вспомним, какими способами может быть выражена проблема:</p>	<p>Участвуют в диалоге с учителем, высказывают мнения.</p> <p>-Лихачев задается вопросами: «Как говорить? Как язык характеризует человека?»</p> <p>Речь показывает уровень развития человека, уровень его культуры и образованности. По речи можно судить и о внутренних качествах человека.</p> <p>- Проблема – это вопрос, над которым размышляет автор.</p> <p>Взаимодействуют друг с другом, обсуждая возможные проблемы текста.</p>	<p>Р- Планировать действия в соответствии с поставленной задачей (свои и группы), выбирая наиболее эффективные способы и пути достижения целей.</p> <p>К - Адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач. Владеть диалогической формой коммуникации, уметь аргументировать свою точку зрения. Слушать и понимать собеседника, быть толерантным к позициям, отличным от собственной</p>

	<p>-формулируется автором открыто, в виде тезиса, -проблема формулируется на основе отдельных суждений и замечаний автора, разбросанных по тексту,</p> <p>- В результате работы в парах мы поняли, что в одном тексте проблем может быть много. Но мы должны определить главную проблему. Что такое основная проблема? Как ее понять?</p> <p>Текст Д.С.Лихачева публицистический, поэтому проблема обозначена открыто. – Сформулируйте и запишите проблему текста в форме вопроса. <i>Примерный круг проблем:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В чем заключается искусство говорить? 2. Как человека характеризует его речь? 3. Как говорит интеллигентный, уравновешенный человек? 4. Почему важно учиться спокойной, интеллигентной речи? 5. О чем свидетельствует бравирование грубостью в языке и одежде? 6. Каким образом язык свидетельствует о вкусе человека? <p>– Итак, проблема сформулирована. Теперь нужно изложить авторскую позицию, т.е. ответить на вопрос: что</p>	<p>Выражают мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.</p> <p>Обучающиеся зачитывают результаты парной работы, обсуждают правильность формулировки.</p> <p>Отвечают на поставленные вопросы: Основная проблема – это та, которая стала центральным объектом раздумий автора; над которой он в основном размышляет; к которой он неоднократно возвращается. Самостоятельно определяю основную проблему, записывают ее в тетрадь.</p> <p>Самостоятельно выделяют авторскую позицию, записывают в тетрадь.</p> <p>Озвучивают записи, аргументируя свои мысли цитатами текста.</p> <p>Корректируют ответы друг друга.</p>	<p>Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы</p> <p>П - Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию</p>
--	---	--	---

	<p>автор думает по данной проблеме?</p> <p>Очень важно соотнести выделенную проблему с позицией автора. В сущности, их соотношение есть соотношение вопроса и ответа. Где вопрос – это.... (проблема) А ответ – это.... (позиция автора). Попробуйте самостоятельно выделить авторскую позицию и также записать ее в тетрадь.</p>		
7.Физкультминутка (1 мин)			
8. Закрепление изученного материала и первичная проверка знаний Цель: Закрепить у учащихся те знания и умения, которые необходимы для самостоятельной работы по этому материалу. (12 мин)	<p>- А мы возвращаемся к работе. Культура речи – это владение языковыми нормами, умение четко и ясно выражать свои мысли, умение говорить грамотно. Вспомним, какие языковые нормы мы знаем?</p> <p>-Предлагаю сейчас вспомнить орфоэпические нормы русского языка. Работа в орфоэпическим тренажером (презентация)</p> <p>Возвращаемся к работе с текстом. Вспомните еще раз композицию вашего сочинения? Переходим к следующему этапу анализа текста. Учитель организует работу в группах по написанию комментария. Обращает внимание на возможность</p>	<p>-Отвечают на вопросы учителя.</p> <p>-Основные нормы русского языка: орфоэпические, орфографические, лексические, морфологические, синтаксические, стилистические.</p> <p>- Работают с орфоэпическим тренажером «Нормы ударения».</p> <p>Работают в группах. Анализируют, обобщают, комментируют поднятую автором проблему.</p>	<p>К - выработка умения слушать, быть готовым корректировать свою точку зрения.</p> <p>Р- обработка и использование необходимой информации; умение работать в группе и выражать собственную точку зрения.</p> <p>П-постановка и решение проблемы, анализ, структурирование информации, самостоятельное создание способов решения проблемы; обобщение, анализ с целью выделения признаков, применение алгоритма.</p>

	<p>текстуального комментирования (от текста к действительности - следование за автором, установление связи мысли автора с жизнью) и концептуального комментирования (от действительности к тексту – указание на актуальность проблемы) – Не забудьте о том, что в комментарии не должно быть: пересказа исходного текста или любой его части; рассуждений по поводу нескольких проблем.</p>		
<p>9.Творческое применение и добывание знаний в новой ситуации Цель: создать содержательные организационные условия для развития умений анализировать текст, содействовать развитию умений общаться; обеспечить развитие школьников монологической и диалогической речи. (5 мин)</p>	<p>Организует работу по нахождению аргументов. Предупреждает о недостаточности указания произведения и автора для аргументации из читательского опыта (ответ должен быть развернутым). Обращает внимание на разделение аргументов в два абзаца. – А теперь придумайте вступление и заключение. Помните, что вступление и заключение должны перекликаться. Напоминает про разные варианты заключений: -вывод-обобщение; -ответ на вопрос; -призыв к действию; -концовка с использованием цитаты.</p>	<p>Называют и сопоставляют аргументы. Вспоминают случаи из жизни и художественной литературы, записывают их в качестве аргументов. Выражают собственные мысли, доказывают свое мнение. Анализируют, сопоставляют обнаруженные аргументы. Используют алгоритм написания. Пишут вступление и заключение.</p>	<p>П- построение цепи логических рассуждений, доказательство, выдвижение гипотез, обоснование. Р- осуществление обработки и использования необходимой информации; самостоятельное планирование действия, осознание возникновения трудностей и путей их преодоления. К- умение полно и ясно выражать свои мысли,</p>
<p>10. Информация о домашнем</p>	<p>Предлагает написать чистовой вариант сочинения-рассуждения</p>	<p>Записывают домашнее задание</p>	<p>К- создание сочинения-рассуждения по</p>

<p>задании обеспечение понимания учащимися цели, содержания и способов выполнения домашнего задания. (1 мин)</p>	<p>по тексту Д.С.Лихачева в соответствии с требованиями, предъявляемыми к экзаменационной работе.</p>		<p>данному тексту</p>
<p>11. Подведение итогов урока. Рефлексия Цель: оценить результаты собственной деятельности; повторить способ нового знания; сконцентрирова ться на затруднении при новом способе действия, чтобы согласовать домашнее задание. (1 минуты)</p>	<p>Организует беседу по ключевым вопросам темы. Предлагает учащимся соотнести цель и результат, оценить свою деятельность на уроке. – Что сегодня делали на уроке? – Как вы оцениваете свою работу на уроке? – Что понравилось в своих действиях? Над чем еще предстоит работать?</p>	<p>Подводят итоги своей работы, говорят об ошибках и достоинствах будущих сочинений. Отвечают на вопросы: – что я узнал? – чему научился? Оценивают свою работу на уроке. Формулируют конечный результат своей работы на уроке.</p>	<p>Р - Оценивать результаты деятельности на основе анализа имевшихся возможностей и условий её реализации К - Адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач</p>

Д.С. Лихачёв. Письмо девятнадцатое. Как говорить?

Неряшливость в одежде – это неуважение к окружающим вас людям, к самому себе. Надо быть одетым чисто и опрятно, в том стиле, который больше всего вам идет и в зависимости от возраста.

Язык в еще большей мере, чем одежда, свидетельствует о вкусе человека, о его отношении к окружающему миру, к самому себе.

Есть разного рода неряшливости в языке человека.

Если человек родился и живет вдали от города и говорит на своем диалекте, в этом никакой неряшливости нет. Диалекты часто бывают неиссякаемым источником обогащения русского литературного языка.

Иное дело, если человек долго живет в городе, знает нормы литературного языка, а сохраняет формы и слова своей деревни. Это может быть оттого, что он считает их красивыми и гордится ими. В этом я вижу гордость своей родиной. Это не плохо, и человека это не унижает. Если же человек делает это специально, чтобы показать, что он «истинно деревенский», то это и смешно, и цинично.

Бравирование грубостью в языке, как и бравирование грубостью в манерах, неряшеством в одежде в основном свидетельствует о психологической незащищенности человека, о его слабости, а вовсе не о силе. Говорящий стремится грубой шуткой, резким выражением, иронией, циничностью подавить в себе чувство страха, боязни, иногда просто опасения. Грубыми прозвищами учителей именно слабые волей ученики хотят показать, что они их не боятся. Это происходит полусознательно. Это признак невоспитанности, неинтеллигентности, а иногда и жестокости. Этим грубо говорящие люди как бы хотят показать, что они выше тех явлений, которых на самом деле они боятся. В основе любых жаргонных, циничных выражений и ругани лежит слабость. «Плюющиеся словами» люди потому и демонстрируют свое презрение к травмирующим их явлениям в жизни, что они их беспокоят, мучат, волнуют, что они чувствуют себя слабыми, не защищенными против них.

По-настоящему сильный и здоровый, уравновешенный человек не будет без нужды говорить громко, не будет ругаться и употреблять жаргонных слов. Ведь он уверен, что его слово и так весомо.

Наш язык – это важнейшая часть нашего общего поведения в жизни. И по тому, как человек говорит, мы сразу и легко можем судить о том, с кем мы имеем дело: мы можем определить степень интеллигентности человека,

степень его психологической уравновешенности, степень его возможной «закомплексованности».

Учиться хорошей, спокойной, интеллигентной речи надо долго и внимательно – прислушиваясь, запоминая, замечая, читая и изучая. Наша речь – важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, наших души, ума, нашей способности не поддаваться влияниям среды, если она «затягивает».

Приложение 2

Биографическая справка

Дмитрий Сергеевич Лихачёв — крупнейший ученый. Он прожил очень длинную жизнь, в которой были лишения, гонения, а также грандиозные свершения на научной ниве, признание не только на родине, но и по всему миру.

Он родился в Санкт-Петербурге, в семье инженера-электрика. Жили Лихачёвы скромно, но находили возможности не отказываться от своего увлечения — регулярных посещений Мариинского театра, вернее, именно балетных спектаклей. В 1923 году Дмитрий поступил на этнолого-лингвистическое отделение факультета общественных наук Петроградского университета.

В какой-то момент вошел в студенческий кружок под шуточным названием «Космическая академия наук». Участники этого кружка регулярно собирались, читали и обсуждали доклады друг друга. В феврале 1928-го Дмитрий Лихачёв был арестован за участие в кружке и осужден на 5 лет «за контрреволюционную деятельность». Следствие длилось полгода, после чего Лихачёв был отправлен в Соловецкий лагерь. Опыт жизни в лагере Лихачёв назвал потом своим «вторым и главным университетом». Он сменил на Соловках несколько видов деятельности. Например, работал сотрудником Криминологического кабинета и организовывал трудовую колонию для подростков. *«Из всей этой передраги я вышел с новым знанием жизни и с новым душевным состоянием, — рассказывал Дмитрий Сергеевич в интервью. — То добро, которое мне удалось сделать сотням подростков, сохранив им жизнь, да и многим другим людям, добро, полученное от самих солагерников, опыт всего виденного создали во мне какое-то очень глубоко залегающее во мне спокойствие и душевное здоровье».*

Лихачёв был освобожден досрочно, в 1932 году, причем «с красной полосой» — то есть с удостоверением о том, что он — ударник строительства Беломорско-Балтийского канала, и это удостоверение давало ему право проживать где угодно.

Он вернулся в Ленинград, работал корректором в издательстве Академии наук (получить более серьезную работу мешало наличие судимости). В 1938-м стараниями руководителей Академии наук СССР с Лихачёва была снята судимость. Тогда Дмитрий Сергеевич поступил на

работу в Институт русской литературы АН СССР (Пушкинский Дом). В июне 1941-го защитил кандидатскую диссертацию по теме «Новгородские летописные своды XII века». Докторскую диссертацию ученый защитил после войны, в 1947-м.

Войну Лихачёвы (к тому времени Дмитрий Сергеевич был женат, у него было две дочери) пережили частично в блокадном Ленинграде. После пребывания в лагере здоровье Дмитрия Сергеевича было подорвано, и он не подлежал призыву на фронт.

С 1954-го года до конца жизни Дмитрий Сергеевич возглавлял сектор древнерусской литературы Пушкинского Дома. В 1953-м Лихачёв был избран членом-корреспондентом Академии наук СССР. На тот момент он уже пользовался непререкаемым авторитетом среди всех ученых-славистов мира.

Выдающийся ученый через все испытания пронес веру (причем его родители были из старообрядческих семей) и выдержку, всегда оставался верен своей миссии — хранить память, историю, культуру. Дмитрий Сергеевич пострадал от советской власти, но не стал диссидентом, всегда находил разумный компромисс в отношениях с вышестоящими, чтобы иметь возможность делать свое дело. Совесть его не была замарана ни одним неблагоприятным поступком. Как-то он написал о своем опыте отбывания срока на Соловках: *«Я понял следующее: каждый день — подарок Бога. Мне нужно жить насыщенным днем, быть довольным тем, что я живу еще лишний день. И быть благодарным за каждый день. Поэтому не надо бояться ничего на свете».*